

Modèles de prévision et aide à la décision basés sur la réponse en marketing

Michel Calciu calciu@iae.univ-lille1.fr

Organisation et hiérarchie des modèles

Introduction

Formes des modèles de réponse

Modèles de réaction au mix marketing

Le modèle causal

Présentation

$$y = f(x_j)$$

ou y est la variable à expliquer, dépendante

et x_j sont les variables explicatives, indépendantes

- Un cas particulier les séries chronologiques

$$y = f(t)$$

ou y dépend d'une seule variable le temps

Un modèle causal général pour la réponse en marketing (Lilien

1987):

$Q_t = f_t(X_t, C_t, E_t, Q_{t-1}) + e_t$

ou

Q_t = les ventes à l'instant t

X_t = les valeurs de variables mix marketing à l'instant t

C_t = les valeurs de variables mix marketing de la concurrence à l'instant t

E_t = les valeurs de variables de l'environnement à l'instant t

Q_{t-1} = les ventes précédentes incorporant les effets passés du mix, de la concurrence et de l'environnement

e_t = une erreur aléatoire

Un prototype - le modèle ADBUG (Little, 1970)

Les variables:

X = variables contrôlées par la société (mix marketing)

Q = Ventes de la société

V = Ventes de la concurrence

S = Part de marché ($S = Q/(Q+V)$)

Q = Potentiel du marché (pour la société)

Exemple réaction des ventes aux dépenses publicitaires:

Tableau 1 - Ventes en fonctions des dépenses publicitaire

Application d'un forme simplifiée du modèle ADBUDG (Little, 1970)

$Q = 30 + 30(2.1 \text{ à } 2.3)$

ou X est le budget publicitaire ($Q = a_1 + (a_0 - a_1)$)

Si la marge unitaire est de 0.3 euros le profit sera:

Profit = 0.3*Q(X) - X = marge*Ventes - Coûts Publicitaires

Exemples

Listing 1

```

1.          a=60 2.          b=30 3.          c=1
4.          d=2 5.          x<-seq(0,5,1)
6.          y<-b+(a-b)*((x)^c/(d^c+(x)^c)) 7.
profit<-0.3*y-x 8.          df<-data.frame(Effort=x, Ventes=y,
Profit=profit) 9.          c=2 10.          d=3.32
11.         y<-b+(a-b)*((x)^c/(d^c+(x)^c)) 12.
profit<-0.3*y-x 13.         df$Ventes2=y 14.
df$Profit2=profit 15.         c=1 16.          d=1
17.         y<-b+(a-b)*((x)^c/(d^c+(x)^c)) 18.
profit<-0.3*y-x 19.         df$Ventes3=y 20.
df$Profit3=profit 21.         # show Ventes 22.
matplot(x, df[,seq(2,7,2)], pch = 1:3, type = "o", col = 1:3,xlab="Effort",
ylab="Reponse" 23.         legend(min(x),
max(y),names(df)[seq(2,7,2)], lwd=3, col=1:3, pch=1:3) 24.         #
show Profits 25.         matplot(x, df[,seq(3,7,2)], pch = 1:3, type =
"o", col = 1:3,xlab="Effort", ylab="Reponse") 26.
legend(min(x), max(profit),names(df)[seq(3,7,2)], lwd=3, col=1:3, pch=1:3)

```

Analyse:

En fixant les coefficients initiaux du modèle a=60, b=30, c=1 et d=2 on calcule les ventes et le profit qui varie entre 0 et 5. En augmentant le coefficient d (d=3.32) on diminue la réactivité du modèle qui se reflètent dans les ventes et dans le profit (Ventes2 et Profit2). Le coefficient c augmenté à 2 a pour effet d'accroître la valeur du dénominateur par rapport au numérateur quand les x sont petits et de l'inverser ensuite ce qui génère une inflexion et donne au modèle l'allure d'une vraie courbe en "S". En diminuant le coefficient d (d=1) la réactivité du modèle devient supérieure au modèle initial (Ventes3 et Profit3) et en remettant c=1 le modèle perd sa forme en "S".

Tableau 2 - Ventes et Profit obtenu en faisant varier les coefficients du modèle de réponse (ADBUDG)

Figure 1 - Ventes obtenues en faisant varier les coefficients du modèle de réponse à la publicité (ADBUDG)

Figure 2 - Profit enregistré en faisant varier les coefficients du modèle de réponse à la publicité (ADBUDG)

Le graphique montre que la dépense publicitaire optimum avoisine 2 millions de euros.

Critères de classification des modèles de réponse

Modèles à une variable explicative

A. - Modèle linéaire

$$Q = a_0 + a_1 X$$

ou

a_1 est la pente de la droite et

a_0 est la valeur de Q quand $X = 0$

Forme : linéaire

Réponse marginale : a_1

Limite inf. ($X \rightarrow 0$) : a_0

Limite sup. ($X \rightarrow \infty$) : illimité

Exemples :

Listing 2

```
1.          x<-seq(0,10,1)
2.          y<-2+3*x
3.          profit<-0.3*y-x
4.          df<-data.frame(Effort=x, Ventes=y, Profit=profit)
5.          y<-2+4*x
6.          profit<-0.3*y-x
7.          df$Ventes2=y
8.          df$Profit2=profit
9.          df
```

```

10.                                # show Ventes

11.                                matplot(x, df[,seq(2,5,2)], pch = 1:2, type = "o", col =
1:2,xlab="Effort", ylab="Reponse")

12.                                legend(min(x), max(df[,seq(2,5,2)]),names(df)[seq(2,5,2)],
lwd=3, col=1:2, pch=1:2)

13.                                # show Profits

14.                                matplot(x, df[,seq(3,5,2)], pch = 1:2, type = "o", col =
1:2,xlab="Effort", ylab="Reponse")

15.                                legend(min(x), max(df[,seq(3,5,2)]),names(df)[seq(3,5,2)],
lwd=3, col=1:2, pch=1:2)

```

Analyse:

Deux modèles linéaires sont calculés pour représenter les ventes (y) en fonction des dépenses marketing (x), le premier avec une pente de 3 et le deuxième avec une pente de 4. Même si les ventes représentées par le premier modèle augmentent elles sont dépassées par les dépenses ce qui a pour effet la baisse constante du profit. En revanche la pente plus accentuée qu'enregistrent les ventes dans le deuxième modèle (Ventes2) permet de dépasser la croissance des dépenses et offre un profit croissant (Profit2)

Tableau 3 - Croissance linéaire des ventes - les profits baissent quand elle est faible et augmentent quand elle est forte

Figure 3 Croissance linéaire des ventes (faible et forte)

Figure 4 - Profit en baisse pour des ventes en faible croissance et en hausse autrement

B. - Modèles à paramètres linéaires et variables nonlinéaires

Polynômes

$$Q = a_0 + a_1 g_1(X) + a_2 g_2(X) + \dots + a_n g_n(X)$$

Modèle des séries de puissances

$$Q = a_0 + a_1 X + a_2 X^2 + \dots + a_n X^n$$

Forme : différentes

Réponse marginale : a_1

Limite inf. ($X \rightarrow 0$) : a_0

Limite sup. ($X \rightarrow 0$):

Exemples :

Listing 3

```

1.          x<-seq(0,10,1)
2.          y<-+2+4*x+0.4*x^2
3.          profit<-0.3*y-x
4.          df<-data.frame(Effort=x, Ventes=y, Profit=profit)
5.          y<-+2+4*x-0.1*x^2
6.          profit<-0.3*y-x
7.          df$Ventes2=y
8.          df$Profit2=profit
9.          matplot(x, df[,c(2,4)], pch = 1:2, type = "o", col =
1:2,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
10.         legend(min(x), max(df[,c(2,4)]),names(df)[c(2,4)], lwd=2,
col=1:2, pch=1:2)
11.         matplot(x, df[,c(3,5)], pch = 1:2, type = "o", col =
1:2,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
12.         legend(min(x), max(df[,c(3,5)]),names(df)[c(3,5)], lwd=2,
col=1:2, pch=1:2)

```

Analyse:

Le troisième coefficient du modèle affecte la forme de la courbe de réponse. Quand il est positif (ici 0.4) les rendements sont croissants. Quand il est négatif (ici -0.1) les rendements sont décroissants (Ventes2) ce qui est plus réaliste pour une fonction de réponse en marketing.

Tableau 4 - Rendement croissant et décroissant des ventes et leur impacte sur le profit

Figure 5 - Ventes à rendement croissant et décroissant

Figure 6 - Profits qui résultent de ventes à rendement croissant et décroissant

Le graphique montre que profit maximal est de 3-4 millions

Modèles à racine fractionnelle

$Q = a_0 + a_1 X^{a_2} \dots$

Forme : trois allures possibles en fonction de a_2 : ≤ -1 ; $(-1, 1)$; > 1

Réponse marginale : ..

Limite inf. ($X \rightarrow 0$) : ..

Limite sup. ($X \rightarrow 0$) : ..

Exemples :

Listing 4

```
1.          a=0
2.          b=1
3.          c=-0.5
4.          d=0
5.          x<-seq(1,10,1)
6.          y<-a+b*(x)^c
7.          profit<-0.3*y-x
8.          df<-data.frame(Effort=x, Ventes=y, Profit=profit)
9.          c=0.5
10.         y<-a+b*(x)^c
11.         profit<-0.3*y-x
```

```

12.          df$Ventes2=y
13.          df$Profit2=profit
14.          df
15.          # show Ventes
16.          matplot(x, df[,seq(2,5,2)], pch = 1:2, type = "o", col =
1:2,xlab="Effort", ylab="Reponse")
17.          legend(min(x), max(df[,seq(2,5,2)]),names(df)[seq(2,5,2)],
lwd=3, col=1:2, pch=1:2)

```

Analyse:

On calcule d'abord un modèle à racine fractionnelle avec un rythme décroissant indique par le coefficient c ($c=-0.5$) . Il est applicable aux prix. Quand le coefficient c est positif mais inférieur à 1 (ici $c= 0.5$) on enregistre un accroissement des ventes à rythme décroissant (Ventes2).

Figure 7 - Réponse à rythme décroissant et réponse avec accroissement à rythme décroissant

Listing 5

```

1.          a=0
2.          b=1
3.          c=1.5
4.          d=0
5.          x<-seq(1,10,1)
6.          y<-a+b*(x)^c
7.          matplot(x, y, pch = 1:2, type = "o", col = 1:2,xlab="Valeurs
de x", ylab="Ventes et/ou Profits")

```

Analyse:

Quand le coefficient c est positif et supérieur à 1 (ici $c=1.5$) on obtient une réponse à rythme croissant.

Figure 8 - Modèle de réponse à rythme croissant

Listing 6

```
1.          a=10
2.          b=-10
3.          c=-1
4.          x<-seq(1,10,1)
5.          y<-a+b*(x)^c
6.          matplot(x, y, pch = 1:2, type = "o", col = 1:2,xlab="Valeurs
de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
```

Analyse

Une forme particulière de réponse obtenue du même modèle de racine fractionnelle, est le modèle de saturation. Dans ce cas le coefficient $c=-1$. Le modèle devient alors $y=a+b/x$ ou a exprime le niveau de saturation (ici $a=10$) et b est négatif. Ici $b=-a$ pour que la réponse soit égale à zéro quand $x = 1$.

Figure 9 - Modèle de saturation

Modèles Semi-logarithmique

$$Q = a_0 + a_1 \ln(X)$$

Forme : concave

Réponse marginale : $b = a_1/a_0$ quand $x = e^{-a_0/a_1}$

Limite inf. ($X \rightarrow 0$) : 0 quand $x = e^{-a_0/a_1}$

Limite sup. ($X \rightarrow 0$) : illimité

Listing 7

```
1.          a=1
2.          b=1
3.          x<-seq(1,10,1)
4.          y<-a+b*log(x)
5.          df=data.frame(Effort=x, Ventes=y)
```

6. `a=0`
7. `y<-a+b*log(x)`
8. `df$Ventes2=y`
9. `b=2`
10. `y<-a+b*log(x)`
11. `df$Ventes3=y`
12. `matplot(x, df[,2:4], pch = 1:3, type = "o", col = 1:3,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits"`
13. `legend(min(x), max(df[,2:4]),names(df)[2:4], lwd=3, col=1:3, pch=1:3)`

Analyse:

Vue les contrainte imposés par la définition des logarithme ici la valeur minimum de x est 1. La premiere formulation de la réaction de ventes pose $a=1$ qui indique la valeur minimum de la fonction. Dans les autre deux formulations $a=0$ d'abord avec $b=1$ pour donner un deuxième courbe (Ventes2) et ensuite $b=2$ ce qui imprime au ventes une croissance plus importante (Ventes3).

Figure 10 - Modèle semilogarithmique

C. - Modèles nonlinéaires

Modèle Exponentiel Modifié

$$Q = a_0(1 - e^{-a_1 X}) + a_2$$

Forme : concave

Réponse marginale : $a_0 a_1 e^{-a_1 X}$

Limite inf. ($X \rightarrow 0$) : a_2

Limite sup. ($X \rightarrow \infty$) : $a_0 + a_2$

Exemples:

Listing 8

1. `a=10`
2. `b=0.2`
3. `c=0`
4. `d=0`
5. `x<-seq(0,10,1)`
6. `y<-a*(1-exp(-b*(x)))+c`
7. `df<-data.frame(Effort=x, Ventes=y)`
8. `b=0.4`
9. `y<-a*(1-exp(-b*(x)))+c`
10. `df$Ventes2=y`
11. `df`
12. `matplot(x, df[,2:3], pch = 1:2, type = "o", col = 1:2,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")`
13. `legend(min(x), max(df[,2:3]),names(df)[2:3], lwd=3, col=1:2, pch=1:2)`

Analyse:

Deux forme du modèle sont construites un qui approche lentement la saturation ($b=0.2$) et un autre qui l'approche plus rapidement ($b=0.4$)

Figure 11 - Modèle exponentiel modifié

Modèle logistique

$Q = + a_3$

Forme : forme en S

Réponse marginale : $a_0 a_2 e^{-a_1} / (1 + e^{-a_1})^2$

Limite inf. ($X \rightarrow 0$) : $a_0 / (1 + e^{-a_1}) + a_3$

Limite sup. ($X \rightarrow 0$) : $a_0 + a_3$

Exemples:

Listing 9

```
1.          a=10
2.          b=-2
3.          c=0.3
4.          d=3
5.          x<-seq(0,10,1)
6.          y<-a*(1/(1+exp(-b-c*(x))))+d
7.          df<-data.frame(Effort=x, Ventes=y)
8.          c=0.6
9.          y<-a*(1/(1+exp(-b-c*(x))))+d
10.         df$Ventes2=y
11.         df
12.         matplot(x, df[,2:3], pch = 1:2, type = "o", col =
1:2,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
13.         legend(min(x), max(df[,2:3]),names(df)[2:3], lwd=3,
col=1:2, pch=1:2)
```

Analyse:

Deux forme du modèle sont construites une qui approche lentement la saturation (c=0.3) et un autre qui l'approche plus rapidement (c=0.6)

Figure 12 - Modèles Logistiques croissants

Listing 10

```
1.          a=10
2.          b=-2
3.          c=-0.3
```

```

4.          d=3
5.          x<-seq(0,10,1)
6.          y<-a*(1/(1+exp(-b-c*(x))))+d
7.          df<-data.frame(Effort=x, Ventes=y)
8.          df
9.          matplot(x, y, type="l", xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes
et/ou Profits")

```

Analyse:

La seule différence par rapport aux formulations précédentes est que le coefficient c est négatif (ici $c=-0.3$). Cela rend le modèle décroissant et apte pour représenter la réponse (Ventes) par rapport aux prix par exemple.

Figure 13 - Modèle Logistique décroissant

Modèle Gompertz

$$Q = a_0 + a_3$$

Forme : S

Réponse marginale : $a_0 a_1 \ln(a_2 \ln(a_3))$

Limite inf. ($X \rightarrow 0$) : $a_0 a_1 + a_3$

Limite sup. ($X \rightarrow \infty$) : $a_0 + a_3$

Exemples :

Listing 11

```

1.          a=10
2.          b=0.1
3.          c=0.2
4.          d=0
5.          x<-seq(0,10,1)

```

```

6.          y<-a*b^c^(x)+d
7.          df<-data.frame(Effort=x, Ventes=y)
8.          c=0.6
9.          y<-a*b^c^(x)+d
10.         df$Ventes2<-y
11.         c=0.9
12.         y<-a*b^c^(x)+d
13.         df$Ventes3<-y
14.         b=0.2
15.         c=0.6
16.         y<-a*b^c^(x)+d
17.         df$Ventes4<-y
18.         df
19.         matplot(x, df[,2:5], pch = 1:4, type = "o", col =
1:4,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
20.         legend(min(x), max(df[,2:5]),names(df)[2:5], lwd=3,
col=1:4, pch=1:4)

```

Analyse:

Les premières trois formulations du modèle Gompertz jouent sur l'augmentation du coefficient c . Quand $c=0.2$, la réponse (Ventes) approche rapidement la saturation. Quand $c=0.6$ elle approche la saturation à une vitesse moyenne (Ventes2) et quand $c=0.9$ elle approche lentement la saturation (Ventes3). La modification du coefficient b augmente le niveau de l'origine de la réponse (Ventes4)

Figure 14 - Modèle Gompertz

Modèle ADBUDG

$$Q = a_1 + (a_0 - a_1)$$

Forme : S quand $a_2 > 1$ et concave autrement

Réponse marginale : 0 pour $a_2 > 1$ et infinie autrement

Limite inf. ($X \rightarrow 0$) : a_1

Limite sup. ($X \rightarrow 0$) : a_0

Exemples:

Listing 12

```
1.          a=10
2.          b=1
3.          c=0.5
4.          d=2
5.          x<-seq(0,10,1)
6.          y<-b+(a-b)*((x)^c/(d^c+(x)^c))
7.          df<-data.frame(Effort=x, Ventes=y)
8.          c=2
9.          y<-b+(a-b)*((x)^c/(d^c+(x)^c))
10.         df$Ventes2<-y
11.         df
12.         matplot(x, df[,2:3], pch = 1:2, type = "o", col =
1:2,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits"
13.         legend(min(x), max(df[,2:3]),names(df)[2:3], lwd=3,
col=1:2, pch=1:2)
```

Analyse:

Deux forme du modèle sont construites une (Ventes) qui approche lentement la saturation ($c=0.5$) et une autre (Ventes2) qui l'approche plus rapidement ($c=2$)

Figure 15 - Modèle ADBUDG

Modèles à plusieurs variables explicatives

Modèle linéaire

$$Q = a_0 + a_1 X_1 + a_2 X_2 + \dots + a_n X_k$$

Modèles Nonlinéaires

$$Q = a_0 + a_1 g_1(X_1) + a_2 g_2(X_2) + \dots + a_k g_k(X_k)$$

Exemples :

Listing 13

```
1.          a=10
2.          b=0
3.          c=2
4.          d=2
5.          x<-seq(0,10,1)
6.          y<-b+(a-b)*((x)^c/(d^c+(x)^c))
7.          df<-data.frame(Effort=x, Ventres.ForceV=y)
8.          d=1.5
9.          y<-b+(a-b)*((x)^c/(d^c+(x)^c))
10.         df$Ventres.Pub=y
11.         df
12.         matplot(x, df[,2:3], pch = 1:2, type = "o", col =
1:2,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventres et/ou Profits"
13.         legend(min(x), max(df[,2:3]),names(df)[2:3], lwd=3,
col=1:2, pch=1:2)
```

Analyse:

On utilise le modèle Adbudg légèrement plus sensible grace au coefficient $d=2$ pour représenter la réponse (Ventes.Pub) aux budget de publicité, et un modèle légèrement moins sensible $d=1.5$ pour représenter la réaction (Ventes.ForceV) à taille de la force de ventes.

Figure 16 - Modèles Adbudg pour représenter la sensibilité des ventes à la publicité et à la force de ventes.

Listing 14

```

1.          a=10
2.          b=0
3.          c=2
4.          d1=2
5.          d2=1.5
6.          x1<-seq(0,9,1) # varie
7.          x2<-rep(0,10) # fix
8.          g1<-b+(a-b)*((x1)^c/(d1^c+(x1)^c))
9.          g2<-b+(a-b)*((x2)^c/(d2^c+(x2)^c))
10.         y<-15+1*g1+1.6*g2
11.         df<-data.frame(Effort=x1, Ventes.Pub=y)
12.         x1<-rep(0,10) # fix
13.         x2<-seq(0,9,1) # varie
14.         g1<-b+(a-b)*((x1)^c/(d1^c+(x1)^c))
15.         g2<-b+(a-b)*((x2)^c/(d2^c+(x2)^c))
16.         y<-15+1*g1+1.6*g2
17.         df$Ventes.ForceV=y
18.         df
19.         matplot(x2, df[,2:3], pch=1:2, type = "o", col = 1:2,
xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")

```

```
20.                                legend(min(x), max(df[,2:3]),names(df)[2:3], lwd=3,
col=1:2, pch=1:2)
```

Analyse:

Malgré le fait que le marché est légèrement plus sensible à la publicité, la force de vente est plus efficace avec un poids de 1.6 par rapport à seulement 1 pour la publicité dans le modèle qui regroupe les deux variables. Pour mettre en valeur cette différence d'efficacité on calcule deux cas de figure extrêmes. La première représente la réponse (Ventes.Pub) quand la taille de la force de ventes est réduite à zéro et la publicité varie. La deuxième représente la réponse (Vente.ForceV) quand la publicité est réduite à zéro et la taille de la force de vente varie.

Figure 17 - Modèle

Adjonction d'interaction

$$Q = a_0 + a_1 g_1 (X_1) + a_2 g_2 (X_2) + a_3 g_1 (X_1) g_2 (X_2)$$

Exemples :

Listing 15

```
1.                                a=10
2.                                b=0
3.                                c=2
4.                                d1=2
5.                                d2=1.5
6.                                x1<-seq(0,9,1) # publicite varie
7.                                x2<-rep(5,10) # force de vent fixé a 5
8.                                g1<-b+(a-b)*((x1)^c/(d1^c+(x1)^c))
9.                                g2<-b+(a-b)*((x2)^c/(d2^c+(x2)^c))
10.                               y<-15+1*g1+1.6*g2
11.                               df<-data.frame(Effort=x1, Ventes.Interaction0 = y)
12.                               y<-15+1*g1+1.6*g2+0.05*g1*g2
```

```

13.          df$Ventes.Interact.Pos = y
14.          y<-15+1*g1+1.6*g2-0.05*g1*g2
15.          df$Ventes.Interact.Neg = y
16.          df
17.          matplot(x1, df[,2:4], pch=1:4, type = "o", col = 1:3,
xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits"
18.          legend(min(x), max(df[,2:4]),names(df)[2:4], lwd=3,
col=1:3, pch=1:3)

```

Analyse:

Pour illustrer les effets d'interaction entre les variables du mix marketing le modèle précédent est repris en utilisant un budget de publicité qui varie et un taille de la force de vente fixé à 5. Trois cas de figure sont présentés: le premier sans interaction entre les deux variables, le deuxième avec un interaction positive et le dernier avec un interaction negative

Figure 18 - Effet d'interaction zero, positive et negative entre deux variable du mix marketing

Modèles multiplicatifs

modèle Log-Linéaire

$Q = a_0$

on peut montrer que $a_1, a_2 \dots a_n$ sont des coefficients d'élasticité

Exemples :

Listing 16

```

1.          x1<-rep(2,10)
2.          x2<-seq(3,12,1)
3.          y<-100*((+1*x1))^0.5*((+1*x2))^2
4.          profit<-(x2-3)*y-x1
5.          df<-data.frame(Effort=x2, Profit2=profit)

```

```

6.          x1<-rep(8,10)
7.          y<-100*((+1*x1))^0.5*((+1*x2))^-2
8.          profit<-(x2-3)*y-x1
9.          df$Profit8=profit
10.         df
11.         matplot(x2, df[,2:3], pch = 1:2, type = "o", col =
1:2,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
12.         legend(min(x2), max(df[,2:3]),names(df)[2:3], lwd=3,
col=1:2, pch=1:2)

```

Analyse:

En utilisant un modèle de réponse loglinéaire on cherche le prix (x2) optimum en fixant le budget de publicité (x1) dans une première étape à 2 et on calcule le profit (Profit2), ensuite on fait le même calcul avec le budget de pub. fixé à 8 pour obtenir une autre courbe du profit (Profit8).

Figure 19 - Le profit par rapport aux prix et deux niveaux de budget de publicité

Le prix optimum est proche de 6.

Listing 17

```

1.          x1<-seq(0,45,1)
2.          x2<-rep(6,46)
3.          y<-100*((+1*x1))^0.5*((+1*x2))^-2
4.          profit<-(x2-3)*y-x1
5.          df<-data.frame(Effort=x1, Profit6=profit)
6.          x2<-rep(12,46)
7.          y<-100*((+1*x1))^0.5*((+1*x2))^-2
8.          profit<-(x2-3)*y-x1
9.          df$Profit12=profit
10.         df

```

```
11.          matplot(x1, df[,2:3], pch = 1:2, type = "o", col =  
1:2,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
```

```
12.          legend(min(x1), max(df[,2:3]),names(df)[2:3], lwd=3,  
col=1:2, pch=1:2)
```

Analyse:

En posant le prix a sont niveau optimum déterminé précédament ($x_2=6$) on fait varier le budget du publicité pour obtenir une première courbe du profit (Profit6). Ensuite on double le prix ($x_2=12$) et on applique la même variation de la publicité. Resulte une deuxième courbe du profit (Profit12)

Figure 20 - Le profit par rapport aux dépenses publicitaires et deux niveaux de prix

Modèles avec transformation logistique

$Q = + a_2$

Exemple :

Modèle d'interaction additif avec transformation logistique [2.34]

$Q = + a_2$

Exemple

Modèle d'interaction multiplicatif avec transformation logistique [2.35]

Listing 18

```
1.          x1<-seq(0,9,1)  
2.          x2<-rep(1,10)  
3.          y<-7/(1+exp(-(-3+x1+1.6*x2-0.05*x1*x2)))  
4.          df<-data.frame(Effort=x1, Ventes.Logit.Lin=y)  
5.          y<-7/(1+exp(-(x1^0.5*x2^2)))  
6.          df$Ventes.Logit.Mult=y  
7.          df  
8.          matplot(x1, df[,2:3], pch = 1:2, type = "o", col =
```

```
1:2,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
```

```
9.                                legend(min(x1), max(df[,2:3]),names(df)[2:3], lwd=3,  
col=1:2, pch=1:2)
```

Figure 21 - Transformation logistique des modèles d'interaction linéaires et multiplicatifs

Modèles de part de marché

Modèles multiplicatifs

$S_i = a_0$

Modèles d'attractivité

notre part = nous/(nous + eux)

ou $S = Q/(Q+V)$

$S_i =$

ou

$A_i = a_0$

ou $i = 1$ à I le nombre de marques sur le marché

Exemples

Analyses de sensibilité par rapport à « notre » publicité

Listing 19

```
1.                                # attribuer valeurs aux coefs  
2.                                a1=2; b1=0.5; c1=2; d1=7  
3.                                a2=0; b2=3; c2=-1.5; d2=0  
4.                                a4=2; b4=0.5; c4=2 ; d4=7  
5.                                a5=0; b5=3; c5=-1.5; d5=0  
6.                                # Valeurs des variables marketing
```

```

7.          x1<-seq(0,40,1) # notre pub
8.          # Variables fixes
9.          # Notre Prix; Leur pub ; Leur Prix
10.         x2<-rep(2,41); x4<-rep(3,41) ; x5<-rep(2,41)
11.         # Attractions
12.         na<-1*(b1+(a1-b1)*((x1)^c1/(d1^c1+(x1)^c1)))^0.6*(a2+b2*(x2)^c2)^0.4
13.         ca<-1*(b4+(a4-b4)*((+1*x4)^c4/(d4^c4+(+1*x4)^c4)))^0.6*(a5+b5*(x5)^c5)^0.4
14.         # Part de marché
15.         nms<-na/(na+ca)
16.         df<-data.frame(Notre.Pub=x1, Part1=nms)
17.         # Notre Prix; Leur pub ; Leur Prix
18.         x4<-rep(6,41)
19.         # Attractions
20.         na<-1*(b1+(a1-b1)*((x1)^c1/(d1^c1+(x1)^c1)))^0.6*(a2+b2*(x2)^c2)^0.4
21.         ca<-1*(b4+(a4-b4)*((+1*x4)^c4/(d4^c4+(+1*x4)^c4)))^0.6*(a5+b5*(x5)^c5)^0.4
22.         # Part de marché
23.         nms<-na/(na+ca)
24.         df$Part2=nms
25.         # Notre Prix; Leur pub ; Leur Prix
26.         x4<-rep(3,41)
27.         x5<-rep(1.6,41)
28.         # Attractions
29.

```

```

na<-1*(b1+(a1-b1)*((x1)^c1/(d1^c1+(x1)^c1)))^0.6*(a2+b2*(x2)^c2)^0.4
30.
ca<-1*(b4+(a4-b4)*((+1*x4)^c4/(d4^c4+(+1*x4)^c4)))^0.6*(a5+b5*(x5)^c5)^0.4
31.          # Part de marché
32.          nms<-na/(na+ca)
33.          df$Part3=nms
34.          # Notre Prix; Leur pub ; Leur Prix
35.          x2<-rep(1.6,41)
36.          x5<-rep(2,41)
37.          # Attractions
38.
na<-1*(b1+(a1-b1)*((x1)^c1/(d1^c1+(x1)^c1)))^0.6*(a2+b2*(x2)^c2)^0.4
39.
ca<-1*(b4+(a4-b4)*((+1*x4)^c4/(d4^c4+(+1*x4)^c4)))^0.6*(a5+b5*(x5)^c5)^0.4
40.          # Part de marché
41.          nms<-na/(na+ca)
42.          df$Part4=nms
43.          matplot(x1, df[,2:5], pch = 1:4, type = "o", col =
1:4,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits"
44.          legend(min(x), max(df[,2:5]),names(df)[2:5], lwd=3,
col=1:4, pch=1:4)

```

Figure 22 - Analyse de sensibilité de la part de marché aux dépenses publicitaire et aux actions de la concurrence

Analyses de sensibilité par rapport à « notre » prix

Listing 20

```

1.          # attribuer valeurs aux coefs
2.          a1=2; b1=0.5; c1=2; d1=7 # Pub Adbudg

```



```

3.          a2=0; b2=3; c2=-1.5; d2=0 # Prix Fracroot
4.          a4=2; b4=0.5; c4=2 ; d4=7 # Pub Adbudg
5.          a5=0; b5=3; c5=-1.5; d5=0 # Prix Fracroot
6.          # Valeurs des variables marketing
7.          x2<-seq(1,6,1) # notre prix
8.          # Variables fixes
9.          # Notre Prix; Leur pub ; Leur Prix
10.         x1<-rep(3,6)
11.         x4<-rep(3,6)
12.         x5<-rep(2,6)
13.         # Attractions
14.         na<-(b1+(a1-b1)*(x1^c1/(d1^c1+x1^c1)))^0.6*(a2+b2*x2^c2)^0.4
15.         ca<-(b4+(a4-b4)*(x4^c4/(d4^c4+x4^c4)))^0.6*(a5+b5*x5^c5)^0.4
16.         # Part de marché
17.         nms<-na/(na+ca)
18.         df<-data.frame(Notre.Pub=x1, Part1=nms)
19.         # Notre Pub
20.         x1<-rep(6,6)
21.         # Attractions
22.         na<-(b1+(a1-b1)*(x1^c1/(d1^c1+x1^c1)))^0.6*(a2+b2*x2^c2)^0.4
23.         ca<-(b4+(a4-b4)*(x4^c4/(d4^c4+x4^c4)))^0.6*(a5+b5*x5^c5)^0.4
24.         # Part de marché
25.         nms<-na/(na+ca)

```

```

26.          df$Part2=nms
27.          x1<-rep(3,6)
28.          x4<-rep(6,6)
29.          # Attractions
30.
na<-(b1+(a1-b1)*(x1^c1/(d1^c1+x1^c1)))^0.6*(a2+b2*x2^c2)^0.4
31.
ca<-(b4+(a4-b4)*(x4^c4/(d4^c4+x4^c4)))^0.6*(a5+b5*x5^c5)^0.4
32.          # Part de marché
33.          nms<-na/(na+ca)
34.          df$Part3=nms
35.          # Notre Prix; Leur pub ; Leur Prix
36.          x4<-rep(3,6)
37.          x5<-rep(1.6,6)
38.          # Attractions
39.
na<-(b1+(a1-b1)*(x1^c1/(d1^c1+x1^c1)))^0.6*(a2+b2*x2^c2)^0.4
40.
ca<-(b4+(a4-b4)*(x4^c4/(d4^c4+x4^c4)))^0.6*(a5+b5*x5^c5)^0.4
41.          # Part de marché
42.          nms<-na/(na+ca)
43.          df$Part4=nms
44.          matplot(x2, df[,2:5], pch = 1:4, type = "o", col =
1:4,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits"
45.          legend(min(x2), max(df[,2:5]),names(df)[2:5], lwd=3,
col=1:4, pch=1:4)

```

Figure 23 - Sensibilité de la part de marché aux prix et aux actions de la concurrence

Recherche du budget de publicité qui assure un profit optimum quand notre prix et celui de la concurrence = 2 et la publicité du concurrent = 2.

Figure 24 - Analyse de sensibilité de publicité

Sensibilité du profit par rapport au prix quand la publicité = 7 elle met en évidence un prix optimal de 4.5.

Figure 25 - Sensibilité du profit par rapport au prix

Depenses publicitaires optimales quand on applique le prix optimal (4.5)

Figure 26 - Dépenses publicitaire optimales en utilisant le prix optimum déterminé auparavant

Figure 27

Nos ventes comparées aux ventes totales du marché à différents niveau de prix. On observe que pour le prix optimum ($x_2=4.5$) et quand on utilise le budget de publicité optimum ($x_1=7$) notre part de marché sera de 55%.

Interaction Competitive Multiplicative (MCI)

$$A_i = e_i$$

la forme linéarisé du modèle de part de marché (S_i) est:

$$\log = a_i^* + e_i^*$$

ou , , sont les moyennes géométriques de S_i , et e_i et

$$a_i^* = a_i -$$

$$e_i^* = \log(e_i / i)$$

Exemple [2.50.1]

Logit Multinomial (MNL)

$$A_i = \exp(a_i + e_i)$$

la forme linéarisée du modèle de part de marché (S_i) est:

$$\log = a_i^* + (e_i -)$$

Effets dynamiques

Lissage exponentiel et procédure de Koyck

$$Q_t = a_1 f(X_t) + a_2 f(X_{t-1}) + a_3 f(X_{t-2}) + \dots$$

on suppose que l'effet de X sur Q décroît de manière régulière ($\lambda = 1$) et on transforme la formule:

$$Q_t = a_1 f(X_t) + \lambda a_1 f(X_{t-1}) + \lambda^2 a_1 f(X_{t-2}) + \dots$$

On utilise la procédure de Koyck:

1) on décale l'équation précédente d'une période et on la multiplie avec λ :

$$\lambda Q_{t-1} = \lambda a_1 f(X_{t-1}) + \lambda^2 a_1 f(X_{t-2}) + \dots$$

2) et on soustrait les deux équations

$$Q_t - \lambda Q_{t-1} = a_1 f(X_t)$$

a_1 mesure l'effet à court terme et λ l'effet des actions passées

quand pendant des longues périodes les Ventes et la publicité sont stables ($X_t = X_{t-1}$ et $Q_t = Q_{t-1} = Q$) la dernière équation devient:

$$Q = f(X)$$

ou mesure l'effet à long terme de l'effort marketing et est le terme multiplicatif des dépenses marketing sur le long terme.

Exemples

On utilise les modèles d'efficacité des dépenses publicitaires 2.30 et 2.31 (publicité statique optimum est 10 et prix statique optimal = 6)

Listing 21

1. $x_2 = \text{rep}(6, 10)$
2. $x_1 = \text{rep}(15, 10)$
3. $\alpha = 0.8$
4. $\lambda = 0.2$

```

5.      ylong<-100*((+1*x1))^0.5*((+1*x2))^2
6.      y<-rep(0,10)
7.      y[1]<-ylong[1]
8.      for(i in 2:10){
9.      y[i]<-alfa*ylong[i]+lambda*y[i-1]
10.     }
11.     profit<-(x2-1.5)*y-x1
12.     df<-data.frame(Ventes=y, Profit1=profit)
13.     x1=rep(c(25,5),5)
14.     alfa=0.8
15.     lambda=0.2
16.     ylong<-100*((+1*x1))^0.5*((+1*x2))^2
17.     y<-rep(0,10)
18.     y[1]<-ylong[1]
19.     for(i in 2:10){
20.     y[i]<-alfa*ylong[i]+lambda*y[i-1]
21.     }
22.     profit<-(x2-1.5)*y-x1
23.     df$Profit2=profit
24.     x1=rep(15,10)
25.     alfa=0.2
26.     lambda=0.8
27.     ylong<-100*((+1*x1))^0.5*((+1*x2))^2
28.     y<-rep(0,10)
29.     y[1]<-ylong[1]

```

```

30.         for(i in 2:10){
31.             y[i]<-alfa*ylong[i]+lambda*y[i-1]
32.         }
33.         profit<-(x2-1.5)*y-x1
34.         df$Profit3=profit
35.         x1=rep(c(25,5),5)
36.         alfa=0.2
37.         lambda=0.8
38.         ylong<-100*((+1*x1))^0.5*((+1*x2))^-2
39.         y<-rep(0,10)
40.         y[1]<-ylong[1]
41.         for(i in 2:10){
42.             y[i]<-alfa*ylong[i]+lambda*y[i-1]
43.         }
44.         profit<-(x2-1.5)*y-x1
45.         df$Profit4=profit
46.         x1=rep(5,10)
47.         alfa=0.2
48.         lambda=0.8
49.         ylong<-100*((+1*x1))^0.5*((+1*x2))^-2
50.         y<-rep(0,10)
51.         y[1]<-ylong[1]
52.         for(i in 2:10){
53.             y[i]<-alfa*ylong[i]+lambda*y[i-1]
54.         }

```

```

55.          profit<-(x2-1.5)*y-x1
56.          df$Profit5=profit
57.          x1=rep(c(9,1),5)
58.          alfa=0.2
59.          lambda=0.8
60.          ylong<-100*((+1*x1))^0.5*((+1*x2))^2
61.          y<-rep(0,10)
62.          y[1]<-ylong[1]
63.          for(i in 2:10){
64.              y[i]<-alfa*ylong[i]+lambda*y[i-1]
65.          }
66.          profit<-(x2-1.5)*y-x1
67.          df$Profit6=profit
68.          df
69.          matplot(1:10, df[,2:7], pch = 1:6, type = "o", col =
1:6,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits"
70.          legend(1, max(df[,2:7]),names(df)[2:7], lwd=3, col=1:6,
pch=1:6)

```

Figure 28 - Dépenses publicitaires constantes ou par impulsion et effets dynamiques

Modèle de Bass ou modèle de diffusion des nouveaux produit

Le modèle de Bass postule que le taux d'adoption d'un nouveau produit dépend à chaque période du nombre de clients potentiels n'ayant pas encore adopté le produit pondéré par un facteur externe qui exprime par exemple l'effet de la publicité et d'un effet de bouche à oreille qui lui dépend du nombre de nouveaux adopteurs de la période précédente pondéré par un facteur externe qui contrôle l'importance de cet effet.

```
yt<-(a+b*yt-1 )(N-ycumt-1)
```

ou a = facteur externe, b = facteur interne, N = nombre de clients potentiel, y_{cum} = S_y

Exemple

Le potentiel du marché est fixé à 1000, la durée du processus analysé est de 20 périodes le facteur externe (effet de publicité) $a=0,01$ et le facteur interne (importance du bouche à oreille) $b=0,001$. [2.65]

Listing 22

```
1.          a=0.01 # external factor
2.          b=0.001 # internal factor
3.          ycum=0
4.          y<-rep(0,20)
5.          for(i in 2:20){
6.            y[i]<-(a+b*y[i-1])*(1000-ycum)
7.            ycum=ycum+y[i]
8.          }
9.          y
10.          matplot(1:20, y, pch = 1:1, type = "o", col =
1:1,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
```

Analyse

Les premières quatre lignes de code donnent des valeurs aux variables a , b et initialisent la variable $ycum$ et le vecteur y à zéro.

Les lignes 5 et 8 renferment une boucle où i progresse de 2 à 20. Pour chaque i à la ligne 6 la i ème valeur du vecteur y est le produit de 1000 moins $ycum$ et d'une fonction linéaire de sa valeur précédente $y[i-1]$. $ycum$ est la somme cumulée durant i étapes du vecteur y . La ligne 9 affiche les valeurs du vecteur y à la fin du processus (boucle) et la ligne dix représente graphiquement les valeurs de y qui correspondent à chaque période.

La relation dans la boucle veut dire que $y[i]$ le nombre d'adopteurs du nouveau produit à la période i dépend du nombre de clients potentiels n'ayant pas encore adopté le produit $(1000-ycum)$ pondéré par un facteur externe comme l'effet de la publicité (a) et un effet de bouche à oreille qui lui

dépend des nouveaux adopteurs de la période précédente $y[i-1]$ multiplié par le facteur interne (b).

Figure 29 - Les cycle e vie d'un produit exprimé en terme de ventes (modèle de diffusion de Bass)

Modèles de réaction au mix marketing

Presentation

Les sections suivantes s'organisent autour de la notion de mix marketing et focalisent sur chacune des variables qui composent le mix marketing et présente des modèles qui représentent l'impact de chaque variable, c'est à dire:

Modèles de choix des caractéristiques des produits

Presentation

On s'intéresse ici aux caractéristiques qui affectent le positionnement perçu des produits. Les limites cognitives de l'homme font qu'en générale

Modèles de la Valeur Espérée

fondées sur le principe d'accumulation, où "l'utilité" totale est la somme des niveaux de perception () de l'objet sur chacun des critères, pondérée par l'importance () associée à ce niveau de perception par l'interviewé:

$p_i =$

où p_i est l'utilité associé au produit par l'individu i

Si p_i est la probabilité d'acheter le produit de l'individu i , alors la demande du marché est la somme de ces probabilités

$Q =$

Observations : p_i sont inconnues d'avance et le W_{ik} et X_{ik} sont des mesures déclaratives ..

Exemple

Listing 23

```

1.      # Modèles de valeur espérée
2.      K=2 # no critères
3.      l=10 # no individus
4.      # Perception produit echelle 1-7
5.      # input (1)
6.      x<-round(runif(l*K, min=1, max=7))
7.      dim(x)<-c(l,K)
8.      colnames(x)<-colnames(x, do.NULL=F, prefix="Percp.")
9.      # Importance des critères par individu
10.     # input (2)
11.     w<-round(runif(l*K, min=1, max=5))
12.     dim(w)<-c(l,K)
13.     colnames(w)<-colnames(w, do.NULL=F, prefix="Import.")
14.     # Scores Individuels proportionnels aux probabilités
dachat
15.     p<-(x*w)%*%c(1,1)
16.     dim(p)<-c(l,1)
17.     maxp=max(p)
18.     maxprob=0.3
19.     p<-maxprob*p/maxp
20.     colnames(p)<-"Prob.achat"
21.     rownames(p)<-rownames(p, do.NULL=F, prefix="Obs.")
22.     df<-data.frame(cbind(p,x,w))
23.     df

```

```

24.          cat("Ventes")
25.          (sum(df[, "Prob.achat"]))
26.          # Effets de la modification des caractéristiques dun produit
27.          # input (3)
28.          deltax=c(0,2)
29.
deltaVentes=sum(((w%*%diag(deltax))%*%c(1,1))%*%(maxprob/maxp))

```

Régression de la Préférence

pi =

pi = le jugement de préférence du produit pour l'individu i (peut être un score où un classement de préférence)

Wk = importance à estimer par le modèle de la caractéristique Xki.

= évaluation par l'individu i du produit suivant la caractéristique k.

Observations

Exemple

Listing 24

```

1.          # Regression de la preference
2.          K=2 # no critères
3.          l=10 # no produits
4.          # Perception produit echelle 1-7
5.          # input (1)
6.          x<-round(runif(l*K, min=1, max=7))
7.          dim(x)<-c(l,K)
8.          colnames(x)<-colnames(x, do.NULL=F, prefix="Percp.")
9.          # Score de préférence

```

```

10.                                # importance à estimer de critères pour un groupe
dindividus
11.                                # input (2)
12.                                w<-c(0.3, 0.7)
13.                                err<-rnorm(10,1, 0.5)
14.                                p<-round(x%*%(w)+err)
15.                                colnames(p)<-"ScorePref"
16.                                rownames(p)<-rownames(p, do.NULL=F, prefix="Obs.")
17.                                df<-data.frame(cbind(p,x))
18.                                df
19.                                # Estimation de l'importance accordée aux caractéristique
par un même groupe d'individu
20.                                w.lm<-lm(p~0+x)
21.                                w.lm[[1]]

```

Tableau 6 - Scores de préférences et perceptions des caractéristique d'un produit

Estimation par regression de l'importance accordée aux caractéristique par un même groupe d'individus

Tableau 7 - Coefficient d'importance estimés par regression

L'Analyse Conjointe

p_{im} =

ou p_{im} = est la préférence de l'individu i pour le produit m (exprimé sous forme d'un classement ou scores)

l_{imk} = utilité partielle de l'individu i estimé pour le produit m sur la caractéristique k

$dmkp$ = variable muette indiquant la présence ($d=1$) ou l'absence ($d=0$) du niveau p de la caractéristique k dans le produit m

Exemple :

Listing 25

```
1.          # Plan d'expérience complet des niveaux d'attributs
2.          dd <- data.frame(a = gl(2,12), b = gl(4,3,24), c=gl(3,1,24))
# balanced 3-way
3.          dd
4.          # Modèle de préférence individuelle
5.          mm<-model.matrix(~ 0+ a + b + c, dd)
6.          pref<-order(runif(24))
7.          df<-data.frame(cbind(pref,mm))
8.          colnames(df)<-c("ordre", "a1", "a2", "b2", "b3", "b4", "c2",
"b3")
9.          df
10.         #Utilités partielles
11.         attach(df)
12.         conj.lm<-lm(df$ordre~ 0 + df$a1+ df$a2 + df$b2 + df$b3 +
df$b4 + df$c2 + df$c3)
13.         conj.lm[[1]]
```

Tableau 8 - Analyse conjointe sur 24 concepts de produits

Estimation (ici par régression linéaire) des utilités partielles accordées par l'individu (client) aux différents niveaux d'attributs

Tableau 9 - Utilités partielles estimées (ici par régression) des niveaux d'attributs

Autre exemples

Listing 26

```
1.          a=35
2.          b=-2
3.          c=1
```

```

4.          d=-4
5.          x<-seq(0,5,1)
6.          y<-a*(1/(1+exp(-b-c*(x))))+d
7.          profit<-0.7*y-x
8.          df=data.frame(PerGarantie=x, Ventes=y, Profit=profit)
9.          df
10.         matplot(x, df[,2:3], pch = 1:2, type = "o", col =
1:2,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
11.         legend(1, max(df[,2:3]),names(df)[2:3], lwd=3, col=1:2,
pch=1:2)

```

Figure 30 - Ventes espérées en fonction de la durée de la période de garantie

Modèles de Prix

Le modèle Classique

Fonction linéaire

$$Q = a - bP$$

Fonction de Demande à élasticité constante de Prix

$$Q = aP^b$$

Exemples

Listing 27

```

1.          x<-seq(0,10,1)
2.          y<-+30-4*x
3.          profit<-y*(x-1.5)
4.          df<-data.frame(Effort=x, Ventes=y, Profit=profit)
5.          df

```

```
6.                                matplot(x, df[,2:3], pch = 1:2, type = "o", col =
rainbow(2),xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
```

Figure 31 - Ventes et profit avec une fonction de demande linéaire

Listing 28

```
1.                                x<-seq(1,10,1)
2.                                y<-90*(x)^-1.5
3.                                profit<-y*(x-1.5)
4.                                df<-data.frame(Effort=x, Ventes=y, Profit=profit)
5.                                df
6.                                matplot(x, df, pch = 1:2, type = "o", col =
rainbow(2),xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profit")
7.                                legend(1, max(df[,2:3]),names(df)[2:3], lwd=3, col=1:2,
pch=1:2)
```

Figure 32 - Vente et profit avec une fonction de demande à élasticité constante

Le prix psychologique

Gabor et Granger (1966) et Sowter, Gabor et Granger (1971) caractérisent le rapport entre le prix et la qualité par le concept de limite - une relation connue en littérature économique comme le prix de réservation.

Un consommateur ayant l'intention d'acheter le produit à deux limites des prix à l'esprit: une limite supérieure au-dessus de laquelle il trouvera le produit trop cher et une limite inférieure en-dessous de laquelle il doute de la qualité du produit.

Fixation du prix - Etat des connaissances

Lilien et Kotler affirment que les sociétés n'excellent pas dans la détermination du prix optimal. Elle ne tiennent pas suffisamment compte de l'intensité de la demande et de la psychologie du client. Les prix sont fixés souvent indépendamment de la stratégie de positionnement. Ils ne varient suffisamment pour qu'on puisse enregistrer les différences de réaction en fonction des articles et des segments de marché.

Les modèles de prix sont en général statique et ne permettent pas d'identifier des changements du marché.

Exemple

Listing 29

```
1.          # Prix psychologique
2.          ptropbas<-pnorm(30:130,60,15)
3.          ptropcher<-pnorm(30:130, 100,15)
4.          prixopt<-(ptropbas-ptropcher)
5.          df<-data.frame(TropBas=ptropbas, Optimum=prixopt,
TropCher=ptropcher)
6.          matplot(30:130, df, pch = 1:3, type = "o", col =
1:3,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
7.          legend(40, max(df),names(df), lwd=3, col=1:2, pch=1:3)
```

Figure 33 - Méthode du prix psychologique

Prise en compte de la courbe d'expérience

$$C(t) = k V(t)-b$$

ou $C(t)$ est le coût unitaire de production; $V(t)$ est le volume de production cumulée, k et b sont des constantes

Exemple: les modèle utilisés par Dolan et Jeuland (1981), pour étudier la fixation des prix dans un marché monopolistique avec une baisse de coût lié à la courbe d'expérience et plusieurs fonctions de demande dont:

$$V(t) = a e^{-dP(t)}$$

concrètement on peut analyser la rentabilité relative de trois politiques de prix différentes (hausse des prix, prix constants, baisse des prix) pendant plusieurs périodes utilisant les expressions suivantes:

$$V(t) = 150 e^{-0,3 \text{ Prix}(t)}$$

$$C(t) = 10 V(t-1)-0,2$$

Exemple :

Listing 30

```
1.          # Fixation du prix au cours du temps avec baisse du coût
lié à la courbe d'expérience
2.          t<-0:8
3.          print("Prix décroissant")
4.          prix<-seq(7,3,-0.5)
5.          #cat("Prix constant")
6.          #prix<-rep(5,10)
7.          #cat("Prix croissant")
8.          #prix<-seq(3,7,0.5)
9.          # Ventes en fonction du prix(t)
10.         ventes<-150*exp(-0.3*prix)
11.         # Ventes cumulées
12.         ventescum<-rep(0,9)
13.         ventescum[1]=ventes[1]
14.         for(i in 2:9)
15.             ventescum[i]=ventescum[i-1]+ventes[i]
16.         cout<-10*ventescum^-0.2
17.         df<-data.frame(Prix=prix, Ventes=ventes, VentesCum =
ventescum, Cout=cout)
18.         matplot(t, df, pch = 1:4, type = "o", col = 1:4,xlab="Valeurs
de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
19.         legend(1, max(df),names(df), lwd=3, col=1:4, pch=1:4)
```

Figure 34 - Fixation du prix en fonction de la courbe d'expérience

Modèles Publicitaires

Un modèle de réaction à la publicité

Le modèle BRANDAID (Little, 1975) dans sa partie destinée à la publicité par d'un niveau de ventes de référence V_0 et postule qu'il existe un taux de publicité p_0 (taux de référence) qui maintiendra ce niveau de ventes. Il suppose aussi que les réaction à long terme vers $r(a)$ des ventes à un certain taux de publicité (index) $a(t) = p(t)/p_0$ (ou $p(t)$ est le taux de publicité au temps t il est fonction du budget publicitaire, l'efficacité média et du rendement de la création publicitaire) tende des valeurs asymptotiques données par l'expression:

$$r[a(t)] = k (1 - e^{-b a(t)}) + c$$

La dynamique du processus est donnée par les expressions suivantes:

$$e(t) = a e(t-1) + (1-a) r[a(t)]$$

$$V(t) = V_0 e(t)$$

ou $V(t)$ sont les ventes à l'instant t

pour intégrer l'effet de la mémorisation sur l'index publicitaire a on peut redéfinir $a(t)$

$$a'(t) = b a'(t-1) + (1-b) a(t)$$

Exemple pour le tableur:

$$r[a(t)] = 2,5 [1 - e^{-0,25 a(t)}] + 0,45$$

Exemples

Les deux modèles font jouer les effets dynamique (effet imediat λ et effet à long terme α). Les deux stratégies sont: Stratégie 1 (pub const.) 1,2 par période; Stratégie 2 (pub par impulsions) dépenses de pub alternantes: 1,4; 1; 0; ...

Listing 31

1. # Effets dynamiques
2. alpha1=0.8
3. lambda=0.2
4. # Modèle pblicitaire 1
5. print("Stratégie de publicité constante")

```

6.          at<-rep(1.2,10) # pub constante
7.          rat<-2.5*(1-exp(-0.25*at))+0.45 # réaction à long terme
des ventes à la pub (index)
8.          S0=100 # Ventes initiales
9.          et=rep(1,10)
10.         for(i in 2:10)
11.             et[i]=alpha1*et[i-1]+lambda*rat[i] # indice d`effet de la
publicité
12.         St=S0*et # Ventes par periode
13.         df<-data.frame(Temps=1:10, Ventes=St)
14.         # Modèle pblicitaire 2
15.         print("Stratégie de publicité par impulsions")
16.         at<-rep(c(1.4,1),5) # pub par impulsions
17.         rat<-2.5*(1-exp(-0.25*at))+0.45 # réaction à long terme
des ventes à la pub (index)
18.         S0=100 # Ventes initiales
19.         et=rep(1,10)
20.         for(i in 2:10)
21.             et[i]=alpha1*et[i-1]+lambda*rat[i] # indice d`effet de la
publicité
22.         St=S0*et # Ventes par periode
23.         df$Ventes2=St
24.         df
25.         matplot(df[,2:3], pch = 1:2, type = "o", col =
1:2,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
26.         legend(1, max(df[,2:3]),names(df)[2:3], lwd=3, col=1:2,
pch=1:2)

```

Figure 35 - Comparaison de l'efficacité des politiques de dépenses publicitaires: constantes et par impulsions

La Réaction à la Publicité - Etat des connaissances

Il existe un grand nombre de modèles. La plupart sont linéaires ou multiplicatifs avec des effets dynamiques estimés avec des données empiriques. Il y a aussi des formes complexes de modèles paramétrés par des estimations subjectives.

Les Modèles de Promotion des Ventes

Un modèle promotionnel

La Réaction à la promotion - Etat des connaissances

Les Modèles de la Force de Vente

Pratique de la Fixation de la Taille de la Force de Vente

Les Méthodes d'Analyse de la Réaction du Marché

La Réaction des Ventes à la Force de Vente - Etat des Connaissances
Exemples

Modèle Promotionnel - variation de ventes avec la part de marché [4.22-25.1]

Listing 32

```
1.          x1<-seq(0,0.9,0.1) # parts de marché de la marque (varie)
2.          x2<-rep(3,10) # cout de la promotion ( valeur fixe)
3.          f1<-20*x1^0.3*(1-x1) # volume du marché * impact *
potentiel
4.          f2<-x2^2/(3^2+x2^2) # effet de l'ampleur de la promotion
5.          y<-f1*f2 # volume * impact * potentiel * ampleur
6.          profit<-y-x2
7.          df<-data.frame(PartM=x1, Ventes=y, Profit=profit)
8.          df
```

```
9.          matplot(x1, df[,2:3], pch = 1:2, type = "o", col =
1:2,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
```

```
10.          legend(min(x1), max(df[,2:3]),names(df)[2:3], lwd=3,
col=1:2, pch=1:2)
```

L'effet sur les ventes dépend du volume du marché (ici 20), de l'impacte de la promotion (une mesure d'accessibilité à la promotion pour ce qui ne bénéficie pas directement - ici $x1^{0.3}$), le potentiel ou la fraction du marché qui n'est pas touché par la mesure à l'instant présent - ici $(1-x1)$ et l'ampleur de la promotion (ou la mesure dans laquelle l'importance de la promotion arrive à tenter l'individu, en général une courbe en "S" en fonction de la valeur de la promotion - ici une fonction ADBUDG) .

Figure 36 - Ventes et profit en fonction de la part de marché initiale de la marque promue

Modèle Promotionel - niveau de la promotion optimum pour un part de marché donnée [4.22-25.2]

Listing 33

```
1.          x1<-rep(0.1,10) # parts de marché de la marque
2.          x2<-0:9 # cout de la promotion
3.          f1<-20*x1^0.3*(1-x1) # impact * potentiel
4.          f2<-x2^2/(3^2+x2^2) # effet de l'ampleur de la promotion
5.          y<-f1*f2
6.          profit<-y-x2
7.          df<-data.frame(Promotion=x2, Ventes=y, Profit=profit)
8.          df
9.          matplot(x2, df[,2:3], pch = 1:2, type = "o", col =
1:2,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
10.          legend(min(x2), max(df[,2:3]),names(df)[2:3], lwd=3,
col=1:2, pch=1:2)
```

Figure 37 - Analyse de sensibilité des Ventes et du Profit avec un part de marché initiale de 10%

Les Modèles de la Force de Vente

Les Modèles de la Force de Vente

Exemples :

Listing 34

```
1.          # Modèle de la Force de vente
2.          # d'après Lucas, Weinberg et Clowes
3.          x<-0:45 # no vendeurs
4.          a=1
5.          b1=0.43
6.          b2=-0.29
7.          P=61000 # Potentiel global
8.          W=69 # charge de travail globale
9.          y<-a*x*(P/x)^b1*(W/x)^b2 # fonction des ventes
(demande)
10.         m=2 # marge unitaire
11.         C=40 # cout par vendeur
12.         profit<-m*y-C*x
13.         df<-data.frame(ForceV=x, Ventas=y, Profit=profit)
14.         df
15.         matplot(x, df[,2:3], pch = 1:2, type = "o", col =
1:2,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventas et/ou Profits")
16.         legend(min(x), max(df[,2:3]),names(df)[2:3], lwd=3,
col=1:2, pch=1:2)
```

Ce modèle proposé par Lucas, Weinberg et Clowes (1975) exprime les ventes comme un fonction du potentiel du territoire et la charge de travail estimée. Il utilise à la fois une structure linéaire et log-linaire.

La figure montre que le nombre de vendeurs optimum dans l'exemple donné est d'environ 12

Figure 38 - Ventes et Profit en fonction de l'effort de vente (force de vente)

Modèles du mix Marketing

L'interaction du mix

Exemples

En simplifiant l'état des connaissances actuelles en la matière on peut dire qu'une publicité destinée à différencier nettement un produit peut faire baisser l'élasticité aux prix, et qu'une publicité destinée à mettre en valeur le rapport qualité/prix peut accroître cette élasticité.

Listing 35

```
1.                                # Modèle où l'élasticité prix est fonction de l'effort
publicitaire
2.                                x1<-seq(0,5,0.5)
3.                                x2<-rep(11,11)
4.                                f1 <- 0.2+2.3*x1^1.5/(3.5^1.5+x1^1.5) # pub 5.2
5.                                f2 <- 5*x2^(-0.25*(x1-4)) # prix 5.3
6.                                y<-100*f1*f2 # 5.1
7.                                profit<-(x2-3)*y-x1
8.                                df<-data.frame(Pub=x1, Ventes=y, Profit=profit)
9.                                f2 <- 5*x2^(-0.25*(1.5-4)) # élasticité du prix fixe pour une
pub de 1.5
10.                               y<-100*f1*f2 # 5.1
11.                               profit<-(x2-3)*y-x1
12.                               df$Profit2=profit
13.                               df
```

```
14.                                matplot(x1, df[,3:4], pch = 1:2, type = "o", col =  
1:2,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
```

```
15.                                legend(min(x1), max(df[,3:4]),names(df)[3:4], lwd=3,  
col=1:2, pch=1:2)
```

La figure montre un profit optimum quand l'élasticité au prix dépend du niveau de la publicité et un profit croissant quand l'élasticité au prix est fixe et correspond à l'élasticité calculé précédemment pour une publicité optimale de 1.5, ce qui explique que les deux courbes du profits se croisent à ce niveau de publicité.

Figure 39 - Evolution de profit en fonction de la publicité selon que l'élasticité prix s'accroît avec la publicité ou non.

Listing 36

```
1.                                # Modèle de l'usure de la publicité  
2.                                a=10  
3.                                b=10  
4.                                c=-1  
5.                                t<-1:10  
6.                                bt<-b*exp(-0.07*(t-1)) # effet d'usure sur le coef b de la  
pub  
7.                                xopt<-(1-0.3*b)/(0.6*c) # pub optimum ingorant l'usure  
8.                                x<-rep(xopt,10)  
9.                                y<-a+bt*x+c*x^2  
10.                               profit<-0.3*y-x  
11.                               df<-data.frame(Temps=t, Profit1=profit)  
12.                               xopt_t<-(1-0.3*bt)/(0.6*c) # pub optimum utilisant l'usure  
13.                               x<-xopt_t  
14.                               profit<-0.3*y-x  
15.                               df$Profit2=profit
```



```

16.                                df

17.                                matplot(t, df[,2:3], pch = 1:2, type = "o", col =
1:2,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")

18.                                legend(mean(t), max(df[,2:3]),names(df)[2:3], lwd=3,
col=1:2, pch=1:2)

```

En égalant à zéro la dérivé de la fonction du profit on déduit le budget de publicité optimum à pratiquer. Quand l'usure de la pub qui affecte dans ce cas le coefficient b est ignoré le niveau de publicité optimum reste fixe dans le temps et depend des coefficients initiaux du modèle.

Quand l'usure est prise en compte la publicité optimum n'est pas fixe elle dépend de l'usure dans ce cas du changement dans le temps du coefficient b (qui devient bt). La prise en compte de l'usure a chaque période quand on fixe le budget de publicité à un effet favorable sur les profit tel que l'illustre la figure.

Figure 40 - Profits d'un politique qui prend en compte l'usure la publicité comparée à une politique publicitaire qui prévoit des dépenses constantes.

Listing 37

```

1.                                # Variation du budget optimum quand l interaction des
variables du mix et positive, negative ou zero

2.                                a=50

3.                                b=200

4.                                c=2

5.                                d=2

6.                                x1<-seq(6,7.9,0.1)

7.                                x2<-rep(7,20)

8.                                f1<-a+(b-a)*x1^c/(d^c+x1^c)

9.                                f2<-a+(b-a)*x2^c/(d^c+x2^c)

10.                               y<-f1+f2 # sans interaction

11.                               profit<-0.3*y-x1-x2

12.                               df<-data.frame(Effort=x1, Profit.InteractZero=profit)

```

```

13.          y<-f1+f2+0.001*f1*f2 # interaction positive
14.          profit<-0.3*y-x1-x2
15.          df$Profit.InteractPos<-profit
16.          y<-f1+f2-0.001*f1*f2 # interaction negative
17.          profit<-0.3*y-x1-x2
18.          df$Profit.InteractNeg<-profit
19.          df
20.          matplot(x1, df[,2:4], pch = 1:2, type = "o", col =
1:3,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
21.          legend(0.75*max(x1), max(df[,2:4]),names(df)[2:4], lwd=3,
col=1:3, pch=1:3)

```

Figure 41 - Profits quand l'interaction des variables du mix est positive, négative ou zéro

Réaction de la concurrence

Exemples

Listing 38

```

1.          # Modèle de Concurrence
2.          nx1<-seq(6,10.5,0.5)
3.          nx2<-rep(2,10)
4.          nattr<-(5*nx1^2)*(0.3+2*nx2^2/(2^2+nx2^2))
5.          cx1<-rep(9,10)
6.          cx2<-rep(2,10)
7.          cattr<-(5*cx1^2)*(0.3+2*cx2^2/(2^2+cx2^2))
8.          npart1<-nattr/(nattr+3*cattr) # notre part - cas de référence
9.          npart2<-nattr/(nattr+6*cattr) # notre part - marché plus
large plus de concurrents

```

```

10.          y<-1600*(cx1+cx2)^-1.5
11.          profit1<-npart1*y*(nx1-3)-nx2
12.          profit2<-npart2*y*(nx1-3)-nx2
13.          df<-data.frame(Effort=nx1, Part1=npart1, Profit1=profit1,
Part2=npart2, Profit2=profit2)
14.          #Politique de pub agressive de la concurrence par rapport
à notre prix
15.          cx2<-ifelse(nx1>=9,cx2,cx2+(9-nx1))
16.          cattr<-(5*cx1^-2)*(0.3+2*cx2^2/(2^2+cx2^2))
17.          npart3<-nattr/(nattr+6*cattr) # marché large
18.          profit3<-npart3*y*(nx1-3)-nx2
19.          df$Part3<-npart3
20.          df$Profit3<-profit3
21.          df
22.          matplot(nx1, df[,c(3,5,7)], pch = 1:3, type = "o", col =
1:3,xlab="Valeurs de x", ylab="Ventes et/ou Profits")
23.          legend(min(nx1), max(df[,c(3,5,7)]),names(df)[c(3,5,7)],
lwd=3, col=1:3, pch=1:3)

```

La figure montre l'évolution de nos profits en fonction du budget de publicité pratiqué dans trois situations différentes: 1) quand le marché est petit avec seulement 3 concurrents, 2) quand le marché est plus grand avec 6 concurrents (dans les premiers deux cas notre publicité est 2 et égale à celle des concurrents, et le prix des concurrents est 9), 3) quand le marché est grand et les concurrents pratiquent une politique publicitaire agressive par rapport à nos prix (quand nos prix sont en dessous de 9 ils ajoutent à leur budget de pub une somme égale à deux fois notre réduction de prix).

Figure 42 - Analyse du prix optimal sous trois hypothèses sur la nature de la concurrence

Estimation des modèles

Présentation

Estimer un modèles signifie attribuer des valeurs aux paramètres du modèle. Pour qu'un modèle soit réaliste et capable d'offrir de l'aide à la décision il doit reposer sur des mesures. Ces mesure s'appuyent sur des données récoltées directement ou indirectement.

On peut distinguer de catégories de méthodes d'estimation des modèles, l'estimation objective et subjective. L'estimation subjective se distingue par le faite que le données qu'elle utilisent reposent sur des jugement d'experts.

Estimation objective

Présentation

L'estimation objective utilise des données pour paramétrer des modèles.

[A faire .. parler des sources de données en marketing, (pimaires, secondaires), enquetes, panels de consommateur et distributeur etc.]

Régression linéaire

Présentation

Exprime la corrélation entre la variable expliquée y et une ou plusieurs variables explicatives X_i par une équation ayant le format général:

$$y = f(x_j) + e$$

ou e est l'erreur d'approximation

L'estimation par régression linéaire est facilement calculable et la plupart des calculettes et des tableurs disposent de fonctions spécialisées. Pour une illustration de l'utilisation du logiciel R on peut se référer à l'utilisation de la régression linéaire dans les modèle de régression des préférences et d'analyse conjointe utilisés dans la partie de ce document qui traite des modèles de choix des caractéristiques des produits.

Le modèle linéaire

Si la corrélation est linéaire alors

$$y = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_kx_k;$$

exprime de manière matricielle cela correspond à:

$$y =$$

Organisation des données

si on entasse tous les observations de y dans un vecteur, on obtient:

$$y = Xa + e$$

ou

$$= +$$

La MCO

Disposant de séries de données pour les valeurs de y, x1, x2 etc. on peut calculer les valeurs des coefficients a0, a1, a2 etc. telle que f(xj) (qu'on va appeler tout simplement f) approxime au mieux la corrélation existante. Autrement dit la moyenne de ses erreurs en valeur absolue doit être minime, ce qui équivaut à la minimisation de la somme de ses carrés. De la formule générale on déduit que l'erreur au moment i noté ei est égale à yi-fi et la somme des moindres carrés est

$$\min e_i^2 = (y_i - f_i)^2 = (y_i - (a_0 + a_1x_{1i} + a_2x_{2i} + \dots + a_kx_{ki}))^2.$$

ou sous forme matricielle:

$$\text{Min}(y - Xa)'(y - Xa)$$

Solution algébrique

La minimisation des carrés est obtenue en égalant à zéro les dérivées partielles de ces expressions en fonction de a0, a1, a2...an ce qui a comme résultat le suivant système d'équations:

$$na_0 + a_1Sx_1 + a_2Sx_2 + \dots + a_kSx_k = S_y$$

$$a_0Sx_1 + a_1Sx_1x_1 + a_2Sx_2x_1 + \dots + a_kSx_kx_1 = S_{yx_1}$$

$$a_0Sx_2 + a_1Sx_1x_2 + a_2Sx_2x_2 + \dots + a_kSx_kx_2 = S_{yx_2}$$

.. .. .

$$a_0Sx_k + a_1Sx_1x_k + a_2Sx_2x_k + \dots + a_kSx_kx_k = S_{yx_k}$$

ou S =

Solution matricielle

ou sous forme matricielle:

$$(X'X)a = X'y$$

Les solutions du système sont les coefficients du vecteur a: $a_0, a_1, a_2, \dots, a_n$.

$$a = (X'X)^{-1} X'y$$

Ayant les des valeurs possibles des variables explicatives x_j on calcule la valeur de la fonction $f(x_j)$ qui représente la prévision de la variable expliquée y .

Indicateurs statistiques

Estimation par régression linéaire des modèles non-linéaires linéarisables

Régression non-linéaire

Presentation

Méthode Newton-Gauss

Méthode du Gradient

Le gradient de plus grande pente

Le gradient conjugué

Méthode Levenberg-Marquard

Méthode Simplex

Les polynômes orthogonaux

Estimation pour variables dépendantes binaires

Estimation Logit

Estimation Probit

Solution d'équation multiples

2SLS

Modèles causaux et variables non observées

Presentation

LISREL, PLS

Estimation subjective (decision calculus)

Presentation

Calibrage du modèle à partir d'un seul expert

Méthodes d'agrégation (pooling) des estimations individuelles par le choix de l'analyste

Méthodes d'agrégation (pooling) des estimations individuelles par le choix du groupe

Groupe coopérative (consensuel)

Méthode Delphi

Combiner les données de jugement et empiriques : estimation Bayésienne

Illustration decision calculus: (locale) (distant)

Bibliographie

Notes

Notes

1 La plupart des modèles sont adaptés de l'ouvrage de Gary Lilien "Analyse des Décisions Marketing (avec Lotus 1-2-3)" traduit en français par Pierre Desmet et publié aux éditions Economica en 1987.